

1. П. 2 ст. 45 Закона 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 21.12.2012.
2. Консультант Плюс. Комментарий к Федеральному закону от 27.07.2010 N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" / Тихонова Е.В., Старостин М.Е., Лазарева О.В. 2011г.

Багирова Т.Б., Каташинских В.С.,
г. Екатеринбург

СОВРЕМЕННЫЙ СТУДЕНТ: КТО ОН?

Получение высшего образования в современном обществе признается неоспоримой ценностью, необходимостью для эффективной жизнедеятельности, обеспечения достойного качества жизни. Высокая ценность высшего образования традиционно признается всеми членами российского и мирового сообщества. Институт высшего образования имеет множество функций, которые способствуют прогрессивному развитию общества. Но, несмотря на это, институт высшего образования в России (и Советском Союзе) до недавнего времени был законсервированным. Годами, десятилетиями не менялась его структура, правила приема, система оценки результатов обучения студентов, принципы, на которых базировался институт высшего образования. Вследствие чего ориентации на получение высшего образования ограничивались получением диплома специалиста, с возможностью послевузовского образования. В современных условиях реформирования института высшего профессионального образования в России, с введением двухуровневой модели «бакалавриат – магистратура», перед студентами встает закономерный выбор: ограничиться получением диплома бакалавра или продолжить свое обучение в магистратуре. Таким

образом, дилемма получать или не получать степень магистра порождает целый спектр дискуссий как в обществе в целом, так и в студенческой среде в частности.

Студенчество – это социально-демографическая группа, состоящая из молодёжи, обучающейся в высших учебных заведениях. Существенная социальная черта студенчества – его близость по характеру деятельности, интересам, ориентациям к социальной группе интеллигенции, специалистов. Ведь в целом по России более половины студентов из интеллигентных семей [2, с.279]. Студенчество – группа неоднородная не только по социальному происхождению, по демографическим признакам, но и по профессиональным особенностям, близким к чертам соответствующих групп специалистов.

Несмотря на различия своего социального происхождения и, следовательно, материальных возможностей, студенчество связано общим видом деятельности и образует определенную социально-профессиональную группу. Общая деятельность в сочетании с территориальным сосредоточением порождает у студенчества общность интересов, групповое самосознание, специфическую субкультуру и образ жизни, причем это дополняется и усиливается возрастной однородностью, которой не имеют другие социально-профессиональные группы. Студенчество не занимает самостоятельного места в системе производства, студенческий статус является заведомо временным, а общественное положение студенчества и его специфические проблемы определяются характером общественного строя и конкретизируются в зависимости от уровня социально-экономического и культурного развития страны, включая и национальные особенности системы высшего образования [4].

Таким образом, студенчество, являясь составной частью молодежи, представляет собой специфическую социально-демографическую группу, характеризующуюся особыми условиями жизни, труда и быта, социальным поведением и психологией, системой ценностных ориентаций. Для ее

представителей подготовка к будущей деятельности в избранной сфере материального или духовного производства является главным, хотя и не единственным, занятием. Как социальная группа, студенчество является объединением молодых людей с определенными социально значимыми устремлениями и задачами. Вместе с тем студенчество, представляя собой специфическую группу учащейся молодежи, обладает присущими только ей особенностями. Студенчество – это довольно мобильная социальная группа, его состав ежегодно меняется, так как число принимаемых в вузы отличается от числа выпускников высшей школы. К числу специфических особенностей студенчества как социальной группы следует отнести еще несколько типичных черт. Прежде всего:

- социальный престиж. Студенчество является наиболее подготовленной, образованной частью молодежи, что, несомненно, выдвигает его в число передовых групп молодежи. Это в свою очередь предопределяет формирование специфических черт психологии студенческого возраста. Стремясь завершить обучение в вузе и таким образом реализовать свою мечту о получении высшего образования, большинство студентов осознают, что вуз является одним из средств социального продвижения молодежи, а это служит объективной предпосылкой, формирующей психологию социального продвижения;

- единый характер труда – учеба, образ жизни, активное участие в общественных делах вуза способствует выработке у студенчества сплоченности. Это проявляется в многообразии форм коллективистской деятельности студентов;

- активное взаимодействие с различными социальными образованиями общества, а также специфика обучения в вузе приводят студенчество к большой возможности общения. Поэтому довольно высокая интенсивность общения – это специфическая черта студенчества;

- напряженный поиск смысла жизни, стремление к новым идеям и прогрессивным преобразованиям в обществе. Эти стремления являются положительным фактором. Однако в силу недостаточности жизненного (социального) опыта, поверхностности в оценке ряда явлений жизни, некоторые студенты от справедливой критики недостатков могут переходить к бездумному критицизму [1, с.20-40].

Таким образом, можно отметить, что у молодого человека в процессе обучения в вузе формируется профессионально-нравственная культура, которая охватывает не только специальные знания, умения и навыки, но и способность к творчеству, интерес к получению нового знания, способность к толерантному отношению к противоположному мнению, к смене стереотипов, а также активную жизненную позицию. Рост общественной активности – основная характеристика современного этапа развития студенческой молодежи. Для современного студента одинаково важно сегодня и умение «проявить себя» (выбрать сферу творчества, любимое занятие, хобби; определять свои возможности и способности, критически относиться к себе), и умение «подать себя» (заявить о себе). Пассивное ожидание наименее продуктивно в современных реалиях. А возможность обучения в магистратуре, получения образования высокого уровня, овладение аналитическими навыками, углубленными знаниями, обретение способности решать управленческие, аналитические задачи признается большой ценностью.

Так данные исследования, проводимого сотрудниками УрФУ в рамках проекта «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России 2009-2012 гг.», представляют распределение ценностных приоритетов студентов. Эти данные показывают, что ценности частной жизни (здоровье, семья, дети, любовь) занимают лидирующие позиции в данном рейтинге. А профессиональные ценности играют второстепенную роль [6, с.21]. Анализируя эти данные, можно говорить о том, что студенты

личностноориентированы, ориентации на успех, материальное благополучие для этой социальной группы вторичны. Образованность и профессионализм, к сожалению, отмечают в качестве наиболее значимой жизненной ценности лишь 16% респондентов. Следовательно, формирование ориентаций на обучение в магистратуре должно базироваться на основных жизненных ценностях студенчества.

Помимо всего прочего, именно в студенчестве решаются две основные группы проблем молодого возраста. К первой группе можно отнести личностные проблемы, которые молодые люди ставят сами для себя: взросление, самопознание, саморазвитие, самоопределение. Решение данных проблем будет зависеть в основном от самой личности, ее активности, психологической устойчивости, задатков и способностей к различным видам деятельности. С этой точки зрения, можно говорить о формировании в высшей школе смысловых жизненных целей и потенциала самореализации студента, как будущего специалиста, так и полноценной личности. С этой точки зрения справедливо утверждение А.В. Меренкова о том, что «сутью образования становится самопознание человеком самого себя, а также создание ежедневно возрастающей по объему и содержанию мировой, отечественной, национальной культуры. Главной задачей личностного развития ученика становится решение умелого соединения себя с культурой и способов участия в ее дальнейшем изменении. Должна быть сформирована ценность саморазвития как одна из важнейших ценностей личности» [3, с.13].

Другая группа проблем создается обществом, социальной средой. К ним можно отнести необходимость освоения социальных ролей, достижение определенного социального статуса. Общество обеспечивает студента определенными ресурсами для решения данной группы проблем. В частности, институт высшего профессионального образования априори предполагает исполнение определенных ролей, связанных с тем или иным

статусом (абитуриент – студент – выпускник). Ориентации студентов на обучение в магистратуре, формируясь в первые годы обучения в вузе, часто трансформируются в процессе личностного развития студента.

Говоря о студентах, необходимо отметить черту, присущую этой социальной общности, свидетельствующую о том, что молодые люди в первую очередь ориентируются на субъективные стороны того или иного явления, – это маргинальность. «Для них характерен разрыв социальных связей с прошлой социальной средой и невописанность в новые социальные отношения, в новую среду. Они отличаются отсутствием четких ценностно-нормативных установок и ориентиров, острым, болезненным ощущением неполноценности своего статуса, агрессивностью поведения» [2, с.44]. Поэтому ясно, что большинство молодых людей по определению не имеют четких, конкретных ориентиров и ориентаций. Следовательно, их ориентации переменчивы, нестабильны, зачастую основаны на сиюминутных переживаниях.

Студенты как непосредственные участники процесса обучения, являются и объектом, и в то же время его субъектом. Задачи реформирования системы высшего профессионального образования в России сводятся в первую очередь к приведению данной системы к общемировым стандартам. Успешное трудоустройство, профессиональная деятельность, карьерный рост являются главными целями всего процесса обучения в вузе. До недавнего времени основной целью получения высшего образования для студентов был хороший заработок. Различные исследования подтверждают меркантильную направленность студентов. Мониторинг, проводимый уральскими учеными с 1999 по 2011 год [6, с.40] показал, что в 1999 году возможность получать большие заработки и высокие доходы является доминирующим мотивом при профессиональном выборе студента (77% опрошенных). Анализируя эти данные можно заключить, что на рубеже XX-XXI веков в образовательных ориентациях студентов превалировал материальный фактор. Это

неудивительно, ведь общая экономическая ситуация в стране после дефолта 1998 года выводила на передний план материальную составляющую любой сферы жизнедеятельности человека, когда многим россиянам необходимо было элементарно выживать. В дальнейшем, изучение ориентаций студентов показало, что вплоть до 2011 года данный показатель снижается (2003 год – 80%, 2007 год – 65%, 2009 год – 58%, 2010 год – 52%) [6, с.41], хотя, по-прежнему, остается преобладающим. Связано это, на наш взгляд, в первую очередь со стабилизацией экономики в этот период, а также с некоторыми изменениями ценностных ориентаций российского студенчества в целом. Ведь чем стабильнее, увереннее молодые люди чувствуют себя в материальном плане, тем более обращаются к личностным, субъективным ипостасям жизни.

В результате всего вышеизложенного, мы можем выделить ряд специфических характеристик, присущих современным студентам. К ним мы отнесем: рост общественной активности студентов, принятие активной жизненной позиции, равнодушие к процессам, протекающим в социуме; в то же время необходимо отметить нестабильность, маргинальность взглядов студенчества; наконец, преобладание материального фактора при ориентации на получение высшего образования.

Таким образом, можно заключить, что современное студенчество – наиболее динамичная в социокультурном и интеллектуальном отношении группа молодежи. Поэтому ясно, что обучение в магистратуре должно являться ее объективной ценностью. На период взросления современных студентов, пришлась эпоха рыночных реформ, социокультурных трансформаций общества в целом, а также образовательных реформ. Но по сравнению с «потерянным» поколением 1980-х и «маргинальным» 1990-х, студенты 2010-х выросли и социализировались в относительно стабильный в социально-экономическом плане период. Поэтому, по нашему мнению, современный студент имеет ряд характеристик, которые обуславливаются

спецификой студенчества как социальной группы, особенностями его труда и быта, а также социально-демографических характеристик, современными условиями в целом. Ведь в современном обществе, в условиях рыночных экономических отношений, профессионализм становится одним из наиболее значимых конкурентных преимуществ на рынке труда.

Литература

1. Баландина Т.Ю. Студенческое самоуправление: монография / Т.Ю. Баландина, Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2007. – 151 с.
2. Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Социология молодежи: учебник. Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006. - 430 с.
3. Меренков А.В. Система детерминации человеческой деятельности. – Екатеринбург: Изд-во Урал. Гос. Горно-геологической академии, изд-во Банк культурной информации, 2003. - 228с.
4. Направление «Студенты». Этап 1. Аналитический отчет Фонда «Общественное мнение» / Под ред. Петренко Е. и др. 2008. [Электронный ресурс]– режим доступа: <http://fomgeneration.wordpress.com/>
5. Сергеев Р.В. Молодежь и студенчество как социальные группы и объект социологического анализа / Вестник Адыгейского государственного университета: сетевое электронное научное издание. 2010. №2. [Электронный ресурс]– режим доступа: http://www.vestnik.adygnet.ru/files/2010.2/948/sergeev2010_2.pdf
6. Студент - 2012: Материалы шестого этапа социологического мониторинга (декабрь 2011 – январь 2012) / отв. ред. Ю.Р. Вишневский. – Екатеринбург: УрФУ, 2012. - 332 с.